

# Gestión de PQRDS

**Estado** Abierta

**Fecha de solicitud** 2026/02/23 08:52:12

**Número** 57445503

## Información de contacto

**Correo electrónico** [jessie0.1@hotmail.com](mailto:jessie0.1@hotmail.com)

**Teléfono fijo**

**Extensión**

**Teléfono móvil**

**Dirección**

**País**

**Departamento**

**Ciudad**

**Barrio / Vereda**

## Contenido de la solicitud?

Señores

PERSONERÍA MUNICIPAL DE PEREIRA

Despacho del Personero Municipal

Copia:

Procuraduría General de la Nación

Defensoría del Pueblo – Regional Risaralda

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

Agencia Nacional de Infraestructura – ANI

Corporación Autónoma Regional del Quindío – CRQ

Asunto: Solicitud de intervención urgente por negativa reiterada de acceso a información ambiental – Radicado R-017507 – Posible vulneración del Acuerdo de Escazú y derecho fundamental de petición

Yo, Jessie Ortiz, identificado con cédula de ciudadanía No. 1094891610, actuando en ejercicio del derecho fundamental de petición (art. 23 C.P.), del derecho de acceso a documentos públicos (art. 74 C.P.), del derecho colectivo a un ambiente sano (art. 79 C.P.), y conforme a la Ley 1755 de 2015, Ley 1712 de 2014, Ley 99 de 1993, Ley 2273 de 2022 (Acuerdo de Escazú) y Decreto Ley 019 de 2012 (Ley Antitrámites), me permito informar los siguientes:

### I. HECHOS RELEVANTES

Se radicó ante Autopistas del Café solicitud formal de información ambiental bajo número R-017507 (21 de febrero de 2026 – 09:18 a.m.), relacionada con posibles afectaciones a individuos de Palma de Cera (Árbol Nacional – Ley 61 de 1985), previamente tratadas en PQRSD CRQ 15204-25, 554-26 y 556-26.

Posteriormente, la señora Juliana Morales manifestó, en calidad de intermediaria o encargada por parte de la señora Laura (Autopistas del Café), que el señor Kevin, identificado como supuesto abogado de la concesión, indicó que sin el envío de la solicitud a un correo electrónico específico no se remitiría copia de la información solicitada.

Se afirmó además que aun citando el Acuerdo de Escazú, la Ley Antitrámites y el derecho a ser informados, la información no sería entregada en tanto no se cumpliera dicha exigencia formal adicional.

La solicitud ya cuenta con radicación oficial (R-017507), por lo cual condicionar la entrega a un requisito adicional no previsto en la ley constituye carga administrativa innecesaria.

## II. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

El Acuerdo de Escazú (Ley 2273 de 2022) establece el principio de máxima publicidad y la obligación de facilitar el acceso a la información ambiental sin exigir formalismos innecesarios.

La Ley 1712 de 2014 establece que la información pública debe ser entregada sin necesidad de acreditar interés particular.

El Decreto Ley 019 de 2012 (Ley Antitrámites) prohíbe exigir requisitos o cargas adicionales no previstas expresamente en la ley.

La existencia de un radicado oficial genera obligación de respuesta de fondo. La administración no puede desconocer su propio sistema de correspondencia.

Tratándose de infraestructura concesionada bajo contrato estatal y con posible incidencia ambiental, la información solicitada tiene naturaleza pública ambiental.

La exigencia de enviar nuevamente la solicitud por un medio adicional, cuando ya existe radicación formal válida, podría constituir:

- Obstaculización del derecho fundamental de petición.
- Restricción indebida de acceso a información ambiental.
- Desconocimiento del principio de buena fe administrativa.
- Desconocimiento del principio de facilitación establecido en Escazú.

### III. SOLICITUDES A LA PERSONERÍA

Respetuosamente solicito:

Que se ejerza función preventiva inmediata frente a la posible vulneración de derechos fundamentales.

Que se requiera formalmente a Autopistas del Café para que dé respuesta de fondo al radicado R - 017507 sin imponer cargas adicionales no previstas en la ley.

Que se verifique si la conducta descrita puede constituir obstrucción al acceso a información pública ambiental.

Que se evalúe la posible procedencia de actuación disciplinaria preventiva si se confirma incumplimiento normativo.

Que se garantice acompañamiento institucional frente al ejercicio del control ciudadano ambiental.

### IV. CONSIDERACIÓN FINAL

El ejercicio del derecho de acceso a información ambiental no puede quedar supeditado a formalismos creados discrecionalmente por particulares que ejercen función pública mediante concesión estatal.

La negativa reiterada, aun citando normas vigentes, compromete principios constitucionales de transparencia, publicidad y coordinación interinstitucional.

Solicito respuesta clara, motivada y dentro de términos legales.

Cordialmente,

Jessie Ortiz  
C.C. 1094891610  
[Archivo adjunto.](#)